

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 marca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Mikołowie Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Anna Zarzycka

Protokolant: Magdalena Raszka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 marca 2021 r. w M. sprawy karnej

A. P. (P.)

syna J. i I.

ur. (...) w K.

oskarżonego to, że:

w nieustalonym dniu i w nieustalony sposób oraz bez uprawnienia pozyskał hasło komputerowe umożliwiające dostęp do serwisu internetowego (...) do konta M. B. i D. P., a następnie w dniu 18 września 2018 roku w M. ul. (...) o godz. 09:19 za pomocą tego hasła i bez uprawnienia uzyskał dostęp do systemu informatycznego (...) przy użyciu numeru klienta M. B. i D. P., skąd pobrał informacje tam przechowywane, a dla niego nieprzeznaczone, dotyczące historii przelewów tego rachunku, które to informacje następnie wykorzystał, składając jako dowód przed Sądem Okręgowym w Katowicach w sprawie z jego powództwa o sygnaturze akt: XVII C 78/18,

tj. o czyn z art. 267 § 1 k.k. i art. 269b § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

orzeka:

1. uznaje oskarżonego A. P. za winnego tego, że działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w nieustalonym dniu i w nieustalony sposób oraz bez uprawnienia pozyskał hasło komputerowe umożliwiające dostęp do serwisu internetowego (...) do konta M. B. i D. P., a następnie w dniu 18 września 2018 r. w M. ul. (...) o godz. 09:19 za pomocą tego hasła i bez uprawnienia uzyskał dostęp do systemu informatycznego (...) przy użyciu numeru klienta M. B. i D. P., skąd pobrał informacje tam przechowywane, a dla niego nieprzeznaczone, dotyczące historii przelewów tego rachunku, które to informacje następnie wykorzystał, składając jako dowód przed Sądem Okręgowym w Katowicach w sprawie z jego powództwa o sygnaturze akt: XVII C 78/18, czym wyczerpał znamiona występku z art. 267 § 1 kk i art. 269b § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i za to na podstawie art. 269b § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza oskarżonemu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 kk i art. 70 § 1 kk warunkowo zawiesza wykonanie kary pozbawienia wolności na okres 2 (dwóch) lat próby;
3. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego do informowania kuratora o przebiegu okresu próby;
4. na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 616 § 1 pkt 2 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej D. P. kwotę 3.690 (trzy tysiące sześćset dziewięćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;

5. na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 616 § 1 pkt 2 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. B. kwotę 4.920 (cztery tysiące dziewięćset dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;
6. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, którymi obciąża Skarb Państwa.