

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 września 2021r.

**Sąd Rejonowy w Mikołowie w Wydziale II Karnym w składzie:**

**Przewodniczący:** sędzia Maria Mazur

**Protokolant:** Piotr Belec

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Mikołowie – T. R.

po rozpoznaniu w dniach: 8 października 2020 r., 6 listopada 2020 r., 1 grudnia 2020 r., 21 stycznia 2021 r., 11 marca 2021 r., 29 czerwca 2021 r., 19 sierpnia 2021 r., 14 września 2021 r. w M. sprawy karnej:

**K. N. (N.)**

c. C. i G.

ur. (...) w Ł.

oskarżonej o to, że:

w dniu 7 czerwca 2014 roku w M. umyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym w ten sposób, że jadąc ulicą (...) w kierunku ulicy (...) samochodem marki M. (...) o nr rej. (...) nie zastosowała się do sygnalizatora nadającego światło czerwone i wjechała na skrzyżowanie z ulicą (...) (DK (...)), nie ustępując tym samym pierwszeństwa kierującej samochodem marki P. (...) o nr rej. (...) P. B., która jechała ulicą (...) w kierunku Ż., czym nieumyślnie spowodowała wypadek, w ten sposób, że doprowadziła do zderzenia obu pojazdów, na skutek czego P. B. doznała obrażeń ciała w postaci skręcenia części szyjnej kręgosłupa, złamania końca dalszego kości promieniowej lewej z przemieszczeniem oraz złamania końca dalszego kości łokciowej bez przemieszczenia, skręcenia nadgarstka prawego, skręcenia i stłuczenia lewego biodra, stłuczenia stopy prawej oraz stłuczenia podudzia lewego, które to spowodowały naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonej na okres powyżej 7 dni,

tj. o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k.

**orzeka:**

1. uznaje **K. N.** za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 177 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 58 § 3 k.k. w zw. 4 § 1 k.k. wymierza jej karę grzywny w wysokości 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;
2. na zasadzie art. 46 § 1 k.k. orzeka od oskarżonej na rzecz oskarżycielki posiłkowej P. H. (poprzednio P. P.) zadośćuczynienie w kwocie 15.000 (piętnaście tysięcy) złotych;
3. na zasadzie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. zasądza od oskarżonej na rzecz oskarżycielki posiłkowej P. H. kwotę 6.150 (sześć tysięcy sto pięćdziesiąt) złotych z tytułu poniesionych kosztów zastępstwa procesowego;
4. na zasadzie art. 627 k.p.k. i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe obejmujące opłatę w kwocie 360 (trzysta sześćdziesiąt) złotych oraz wydatki w kwocie 5.528,18 (pięć tysięcy pięćset dwadzieścia osiem 18/100) złotych;